

Cher collègue

en tant qu'universitaire, je n'ai aucune remarque à faire sur un colloque de recherche organisé au sein de l'Université, même si le sujet ne m'en paraît pas central (les études médiévales peuvent souffrir de ce type de jugement).

Je me suis en revanche complètement associé aux positions prises par l'Union Régionale Autisme France Bretagne, à laquelle appartient mon association.

En effet, un livre-témoignage (que j'ai lu il y a quelques mois avec beaucoup d'intérêt) et qui présente une expérience singulière (même si Owen rencontre au cours de son itinéraire quelques jeunes aussi investis que lui dans d'autres films) ne me semble pas pouvoir être présenté dès à présent comme le socle d'une nouvelle théorie thérapeutique.

Nous connaissons par ailleurs depuis longtemps les investissements obsessionnels des jeunes autistes sur tel et tel sujet, qui servent presque naturellement de voie d'accès et d'échange pour des parents et/ou des accompagnateurs investis, situations personnelles qui ne donnent pas à l'expérience retracée par R. Suskind d'autre poids que d'être exemplaire, mais pas davantage probante.

Enfin, les derniers courriers envoyés par le CRA nous apprenant que Yale et le MIT travaillent sur les pistes ouvertes par ce livre précisent très clairement que ces pistes sont encore au stade expérimental, et demandent à être validées par un protocole scientifiquement précis.

C'est la raison pour laquelle j'ai été, au titre de parent d'enfant autiste, gêné que cette rencontre de recherche légitime (i.e. cherchant à constituer en fait scientifique les retombées de ce témoignage) ait été transformée en l'annonce pétaradante d'une nouvelle thérapie (avec les désillusions que cela peut engendrer); au titre de contribuable, gêné que ces deux journées aient pu être considérées comme des journées de formation et financées par le conseil général pour certaines familles d'accueil, alors même que d'autres formations, efficaces, reconnues et recommandées, existent mais sont très médiocrement soutenues.

Vous le savez exactement, il n'a pu être question ici de formation à de bonnes pratiques, mais d'échanges d'expériences, qui n'en sont pas encore à un quelconque protocole théorique (le livre est trop récent et les conclusions de Suskind trop pragmatiques pour être modélisées dès la tenue de ce colloque, qui appellera un travail de synthèse auquel vous saurez vous livrer).

J'essaie ici de résumer en termes sereins et "académiques" les raisons des turbulences dont vous avez été l'écho et qui risquent de se poursuivre dans les jours à venir. Pris par mes charges sur l'UFR, j'ai été dans l'incapacité de me rendre au colloque, je le regrette sincèrement, cela aurait peut-être permis de nuancer/ d'étayer ma position.

Bien cordialement,

Denis Hüe

Universitaire, mais également

Président de l'Association Goanag (adultes autistes)

Secrétaire de l'Union Régionale Autisme France Bretagne